

آیین نامه داوری

مسابقات ملی مناظره دانشجویی

(نشان خواجه نصیرالدین طوسی)

بسمه تعالی

ماده یک: تعاریف

داور: فردی است از اعضای هیأت علمی دانشگاه ها، مراکز و مؤسسات آموزش عالی کشور که با رعایت اخلاق، انصاف، بی طرفی و در چارچوب اصول علمی به ارزیابی مناظره کنندگان پرداخته و قضاوت می کند.

داوری: فعالیتی که در آن گروهی از داوران مسابقات را به صورت مستقیم نظاره می کنند و براساس معیارهای امتیازدهی بیان شده در آئین نامه، میان دو گروه شرکت کننده، به قضاوت می پردازند و یکی از آنها را برنده اعلام می کنند.

هیأت داوران: هیأتی است متشکل از سه داور، در هر مسابقه، که توسط شورای علمی مسابقات جهت امر داوری انتخاب می شوند.

امتیازدهی: فعالیتی که هیأت داوران در هر مسابقه بر مبنای معیارهای بیان شده در آئین نامه انجام می دهند، که شامل تکمیل فرم های داوری در خلال سخنرانی های مناظره کنندگان می باشد و پس از اتمام مسابقه ملاک برتری یک گروه محسوب می شود.

اعلام رأی: داوران پس از هر مسابقه عقیده خود را در مورد عملکرد فردی و گروهی مناظره کنندگان، با توجه به معیارهای داوری، در قالب رأی خود اعلام می نمایند که براساس عقل و عرف رأی داوران قطعی تلقی می شود.

ماده دو: خط‌مشی داوری

۱. پرهیز از تعصب و جانبداری نسبت به افراد، گروه‌ها و نظرات
۲. داشتن تخصص، تعهد و آشنا به امر داوری‌های علمی
۳. تصمیم‌گیری و اعلام رأی بر مبنای مفاد آئین‌نامه

ماده سه: ویژگی‌ها و وظایف داوران

۱. داوران باید در یکی از رشته‌های دانشگاهی متخصص – عضو هیأت علمی- باشند.
۲. داوران باید نسبت به گزاره مورد بحث بی‌طرف باشند.
۳. داوران موظفند نظرات خود را در طول مسابقه در برگه‌های داوری علامت‌زده و نظرات تکمیلی خود را یادداشت نمایند.
۴. داوران در حین و بعد از اتمام مسابقه، سخنرانان را مورد سؤال، آموزش، یادآوری، تذکر، نصیحت و... قرار نمی‌دهند.
۵. داوران باید چنان بدون تعصب عمل کنند که گویی چیزی بیشتر از مناظره‌کنندگان نمی‌دانند.
۶. داوران موظفند اگر به هر دلیلی، نسبت به موضوع مسابقه گرایش و تعصب دارند و این گرایش بر موضع‌گیری ایشان تاثیر گذار است از نشستن بر مسند داوری آن موضوع خودداری کنند.
۷. داوران موظفند نسبت به مناظره‌کنندگان و گروه‌ها حسن‌نیت داشته باشند.
۸. داوران نباید در مورد آراء خود با یکدیگر مشورت کرده و تصمیم بگیرند و یا تصمیم خود را تغییر دهند.

۹. داوران موظفند در اعلام رای خود امتیازات فردی، گروهی و مجموع آنها را لحاظ کنند.

۱۰. تصمیم‌گیری و اعلام رأی، پس از بازبینی اوراق امتیازدهی، توسط رییس هیئت داوران انجام می‌شود. (

توضیح کامل این مورد در دستورالعمل فرم ارزیابی قابل مطالعه است)

ماده چهار: موارد لازم‌الاجرا در مسابقات

۱. مناظره‌کنندگان در طول مدت مسابقه سخنرانی می‌بایست ادب، نزاکت و اخلاق را رعایت کنند.
۲. مناظره‌کنندگان می‌بایست سخنرانی خود را بی‌حاشیه و کاملاً مرتبط با موضوع ارائه دهند.
۳. مناظره‌کنندگان می‌بایست از هرگونه تشرزدن، توهین کردن، تحقیرکردن، سفسطه و هیجانات منفی جداً پرهیز کنند.
۴. مناظره‌کنندگان می‌بایست به زمان‌های سخنرانی خود توجه کرده و از اطاله کلام جداً پرهیز کنند.
۵. به مناظره‌کنندگان توصیه می‌شود در خلال سخنرانی خود، به طراحی سوال های منطقی و مستقیم مرتبط با موضوع بپردازند، به گونه ای که سوالات طرح شده سرآغاز بحث طرف مقابل شوند.
۶. به مناظره‌کنندگان توصیه اکید می‌شود به سؤال‌های مطرح‌شده توسط طرف مقابل، پاسخ داده و از آن طفره نروند.
۷. صحبت کردن و نکته برداری بین ۲ نفر عضو مناظره‌کننده‌ی هر گروه به شکلی که خللی در جریان مسابقه ایجاد نکند، مانعی ندارد.
۸. هر دو گروه باید با قدرت وارد تقابل شده و با رد استدلال گروه مقابل به بحث ادامه دهند.

ماده پنج: معیارهای امتیازدهی

۱. رعایت شرایط و ضوابط مندرج در آئین‌نامه

۲. برنامه‌ریزی و هماهنگی و انسجام گروهی

۲-۱- انسجام مطالب و پایایی مطالب مطرح شده

۲-۲- قابل تمیزبودن رئوس، سرفصل‌ها و جزئیات مباحث مطرح‌شده توسط گروه‌ها

۲-۳- حمایت و پشتیبانی اعضای گروه از یکدیگر (شایسته است که استدلال‌های هر سخنران در امتداد استدلال‌های هم‌گروهی خود باشد).

۳. رعایت اخلاق مناظره علمی و احترام به آراء و نظرات مخالف

۳-۱- حفظ حرمت اشخاص، وزانت و متانت ادبی

۳-۲- برقراری ارتباط صحیح

۳-۳- رعایت صراحت و صداقت

۳-۴- دوری از تعصب و القاء نظرات و عقاید

۳-۵- استفاده از گزاره‌های منطقی، اصول و مبانی تجربه‌شده و علمی (توجه به هست‌ها و نیست‌ها، نه باید‌ها و نباید‌ها)

۴. توجه و رعایت فرایندهای علمی، منطقی و مستدل از طرح مسأله تا نتیجه‌گیری

۴-۱- اجتناب از تعدد و پراکندگی مبانی نظری قابل استفاده در سخنرانی‌ها

۴-۲- انتخاب سبک مناسب مناظره و سیر منطقی گسترش مفاهیم

۴-۳- تحقیق و پژوهش در ارتباط با موضوع و جمع‌آوری و استناد به اسناد و مدارک معتبر

۴-۴- به‌کارگیری انواع برهان‌های علمی و خودداری از اشکال و دلایل غیرعلمی و عامه‌پسند

۴-۵- انتخاب روش مناسب جهت مناظره متناسب با موضوع و توانایی افراد

۴-۶- استفاده از منابع روزآمد، معتبر و پرهیز از سوءاستفاده و بزرگ‌نمایی منابع و مأخذ

۵. فن بیان و رعایت نکات دستوری

۵-۱- رعایت دستور زبان فارسی و به‌کارگیری لغات سره

۵-۲- پرهیز از طولانی‌کردن و کوتاه‌کردن سخن به شکل غیرمتعارف

۵-۳- پرهیز از به‌کارگیری اصطلاحات غیرفنی و غیرتخصصی مناظره‌کنندگان

۵-۴- پرهیز از کلی‌گویی و ادعاهای نامعتبر و بی‌پایه نظیر: گفته شده...، می‌گویند...

۶. احاطه و اشراف نسبت به موضوع مورد بحث

۶-۱- جامعیت، ژرف‌اندیشی و انعطاف در تحلیل علل مسائل و پاسخ‌گویی به سؤالات

۶-۲- شناخت مسأله و چگونگی طرح آن و پرداختن به نظریات موجود در ارتباط با مسأله

۶-۳- به روز بودن مسائل و مباحث مطرح شده

۶-۴- ارجاع به مسائل تاریخی و منطقی

۷. خلاقیت در طرح مسأله، سؤالات، تعاریف و نتیجه‌گیری سخنرانی‌ها

۷-۱- قابل استفاده بودن مطالب برای جامعه دانشجویان

۷-۲- ایراد سخنرانی‌های دارای ویژگی‌های اطلاع‌رسانی، آگاهی‌بخشی و آموزشی

۷-۳- نوآوری در مفاهیم و توجه به مصادیق تازه و بدیع

۷-۴- استناد به منابع و اسناد معتبر